



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

05-05-2020

Broj: JN2-02-07-1-794-7/20
Banja Luka, 30.04.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 31.03.2020. godine ponuđača „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra II 9a, 78000 Banja Luka, zastupan po punomoćnikom Boško Diljević Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu“, referenca 078/19, ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 30.04.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba od 31.03.2020.godine ponuđača „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra II 9a, 78000 Banja Luka, zastupan po punomoćnikom Boško Diljević Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka, a Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu“, referenca 078/19, ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.
3. **Usvaja se** kao osnovan zahtjev ponuđača „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka za nadoknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 921,37 KM **odbija kao neosnovan.**
4. **Nalaže se** Ugovornom organu JP „Putevi Republike Srpske“, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka da ponuđaču „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka nadoknadi troškove žalbenog postupka po punomoćniku u iznosu od 614,25 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra II 9a, 78000 Banja Luka, (u daljem tekstu Žalilac), zastupan po punomoćnikom Boško Diljević Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka podnio je žalbu 31.03.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera

bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu”, referenca 078/19, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 750-1-2-123-3-170/19 od 07.11.2019. godine od strane JP ”Putevi Republike Srpske”, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu”, referenca 078/19 nezakonita, jer je ponuda Žalioca urađena u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Žalilac ističe da je 25.03.2020.godine, putem pošte zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020. godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu”, referenca 078/19, objavljeno na portalu javnih nabavki (Broj: 750-1-2-123-3-170/19 od 07.11.2019. godine) od strane JP ”Putevi Republike Srpske”, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka (u daljem tekstu: Ugovorni organ). Žalilac navodi da žalbu izjavljuje zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka.

U Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020. godine, ugovorni organ navodi da se na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH, 39/14), i konačnosti Rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe broj 02-01-JN-4515/19 od 14.02.2020. godine, ugovor za javnu nabavku “Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu”, referenca 078/19 dodjeljuje se ponuđaču Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, ponuda broj 592-12/19, od 24.12.2019. godine za ponuđenu cijenu 56.450,00 bez PDV-a. U obrazloženju predmetne odluke Ugovorni organ navodi da je dana 31.01.2020. godine donio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01- JN-4515/19. Dana 13.02.2020. godine u 11.08 časova je na protokol ugovornog organa je blagovremeno zaprimljena žalba žalioca „INK CONSTRUCTOR“ d.o.o. Banja Luka, broj 68-02/20 od 13.02.2020. godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020.godine u postupku javne nabavke “Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu”, referenca 078/19. Ugovorni organ je donio Rješenje broj 02-01-JN-4515/19 od 14.02.2020. godine kojim se žalba ponuđača INK CONSTRUCTOR" d.o.o. Banja Luka djelimično usvaja. Žalilac navodi da je u ponudi grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, na stranicama SS67 i SS68 dostavljena ovjerena kopija potvrde o izvršenom ugovoru na kojoj nije navedeno mjesto izvršenja usluga. U smislu iznesenih navedenih navoda ugovorni organ se izjašnjava na sljedeći način - u potpunosti se usvaja ovaj žalbeni navod. U tački 14.2 a) tenderske dokumentacije navodi se sledeće: „Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali naručioci usluga, a koje obavezno sadrže:

- 1.naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
- 2.predmet ugovora,
- 3.vrijednost ugovora,
- 4.vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i
- 5.navode o uredno izvršenim ugovorima."

Grupa ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar je dostavila ovjerenu kopiju potvrde o uredno izvršenim uslugama, na stranicama SS67 i SS68, na kojoj ne piše mjesto izvršenja usluga, a kako je traženo tenderskom dokumentacijom.U postupku je utvrđeno slijedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 2 (dvije).

-da su blagovremeno zaprimljene 2 (dvije) ponude.
-da nije bilo neblagovremenih ponuda.
-da je ponuda ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka i prihvatljiva,
-da je ponuda grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar neprihvatljiva, jer je Grupa ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar je dostavila ovjerenu kopiju potvrde o uredno izvršenim uslugama, na stranicama SS67 i SS68, na kojoj ne piše mjesto izvršenja usluga, a kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Dakle, na osnovu gore citiranih navoda iz predmetne Odluke broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020. godine i obrazloženja, Žalilac smatra da je ugovorni organ nepravilno postupio kada je donio ovakvu Odluku, a što ćemo argumentovanim činjenicama dokazati:

Kao prvo, Žalilac ukazuje ugovornom organu da mu nije jasno kako i na koji načinje ponuđač „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka, utvrdio da na ovjerenoj kopiji potvrde o izvršenim uslugama na stranicama ponude SS 67 i SS 68 Grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, ne piše mjesto izvršenja ugovora.

Kao drugo, Žalilac smatra kako su netačne tvrdnje ponuđača „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka, da na ovjerenoj kopiji povrde o izvršenim uslugama na stranicama ponude SS 67 i SS 68 Grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, ne piše mjesto izvršenja ugovora, kao i da je neprihvatljiva Odluka ugovornog organa da prihvati ovakav žalbeni navod ponuđača „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka, i to iz razloga što tvrdimo da naša potvrda koju smo dostavili na stranicama ponude SS 67 i SS 68 u potpunosti ispunjava sve uslove iz tačke 14.2 a) tenderske dokumentacije i sve uslove iz člana 48. stav 3) Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno tvrdimo da naša potvrda ispunjava sve uslove iz člana 48. stav 3) pod d) Zakona (vrijeme i mjesto izvršenja ugovora) iz razloga što je na istoj navedeno sljedeće „Razdoblje izvršenja ugovora od 04.2018.godine do 06.2019. godine), a obuhvatale su putni pravac na dijelu dionice M17 istočne obilaznice Mostara, nakon čega možemo konstatovati da se mjestom izvršenja ugovora smatra navedena dionica tj. putni pravac na dijelu dionice M17 istočne obilaznice Mostara.

Kao treće, Žalilac navodi kako je nakon zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača (02- 01 JN-4515/19 od 31.01.2020. godine) ugovornom organu uputio Zahtjev za uvid u ponudu ponuđača „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka, nakon čega je isti omogućio uvid predstavniku Grupe ponuđača. Nakon uvida u ponudu, Žalilac je u zakonskom roku uputio Žalbu na Odluku broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020. godine, s namjerom da ospori ponudu ponuđača „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka, kroz 3 (tri) žalbena navoda, ali ćemo se u ovom slučaju samo, i isključivo bazirati na naš drugi žalbeni navod, i to iz razloga što se isti odnosio na osporavanje potvrde ponuđača „Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka broj: 02-03-BS-1577/17 od 25.05.2017. godine izdata od strane ugovornog organa JP „Putevi RS“, zbog tvrdnje da ista ne sadrži „mjesto izvršenja ugovora“.

Dakle, na osnovu gore navedenog, u prilogu ćemo Vam dostaviti Rješenje KRŽ Banja Luka broj: JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020. godine iz kojeg se vidi kako isti u potpunosti odbacuje naš drugi žalbeni navod i to iz sljedećih razloga, citiramo: U potpunosti se odbija ovaj žalbeni navod iz razloga što je na potvrdi ponuđača Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka navedeno sljedeće „Usluge se izvršene u periodu od avgusta do 2016. godine do februara 2017. godine, a obuhvatale su sledeće putne pravce:

- 1.magistralni put M-4, dionice Prijedor-Kozarac-Lamovita-Ivanjska-Šargovac,
- 2.magistralni put M-16, dionica Karanovac-Crna Rijeka,
- 3.magistralni put M-16.1, dionica Kpašnice i-Gornja Vijaka,
- 4.magistralni put M-19, dionica Milići-Vlasenica,
- 5.magistralni put M-19.3, dionica Podromanija-Rogatica,

6.magistralni put M-5, dionica granica RS (Lapšnica)-Ljubogošta-Pale,
7.magistralni put M-20, dionica Trebinje 2-Bileća, u ukupnoj dužini od 200,6 km".

Iz navedenog je jasno da je usluga izvršena na navedenim magistralnim putnim pravcima i navedenim dionicama ukupne dužine 200.6 km. što predstavlja mjesto izvršenja ugovora.

Dakle, s obzirom da je KRŽ Banja Luka u potpunosti odbacio naš drugi žalbeni navod, uz jasno i precizno obrazloženje, a koji se odnosio na osporavanje potvrde ponuđača „Ink Konstruktor" d.o.o. Banja Luka, i to u dijelu neispunjavanja uslova iz člana 48. stav 3) pod d) Zakona (mjesto izvršenja ugovora), zahtijevamo da ugovorni organ postupi u skladu s ovakvim stavom, odnosno Rješenjem KRZ Banja Luka broj: JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020. godine, te da prihvati žalbu Žalica i ponudu Grupe ponuđača ocijeni kvalifikovanom s obzirom da naša potvrda na osnovu ovakvog tumačenja KRZ mora biti prihvatljiva, jer ponavljamo da ispunjavamo sve uslove iz tačke 14.2 a) tenderske dokumentacije, člana 48. stav 3) Zakona o javnim nabavkama BiH, i člana 48. stav 3) pod d) Zakona.

Kao četvrto, Žalilac će citirati navode na osnovu kojih je ugovorni organ donio predmetnu Odluku:

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“, broj: 39/14) i konačnosti Rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe broj 02-01-JN-4515/19 od 14.02.2020. godine i Zaključka Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020. godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu“, referenca 078/19, v.d. Direktor je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača („Ink Konstruktor“ d.o.o. Banja Luka). Dakle, Žalilac smatra kako ugovorni organ nije smio, odnosno mogao donijeti ovakvu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 31.01.2020. godine s obzirom da je prilikom donošenja iste bio upoznat sa Zaključkom Kancelarije za razmatranje žalbi BiH (Broj: JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020. godine), iz kojeg se može zaključiti da je KRŽ BiH jasno i precizno obrazložio da se „mjestom izvršenja ugovora" smatra dionica putnih pravaca na kojima su izvršene predmetne usluge, a na našoj potvrdi (stranice ponude SS 67 i SS 68) je jasno navedeno da su predmetne usluge izvršene na dionici, odnosno putnom pravcu na dijelu dionice M17 istočne obilaznice Mostara, iz čega proizilazi da je ugovorni organ morao odbaciti žalbu ponuđača „Ink Konstruktor" d.o.o. Banja Luka, uz obrazloženje da je to učinio nakon Zaključka Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020. godine.

Žalilac na kraju želi rezimirati sve što je gore navedeno, i konstatovati da na osnovu iznesenih činjenica, smatra da potvrda Grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis Centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, sadrži sve elemente iz tačke 14.2 a) tenderske dokumentacije, i člana 48. stav 3) Zakona o javnim nabavkama BiH ponuđača, odnosno da sadrži sve one elemente koje ima potvrda ponuđača „Ink Konstruktor" d.o.o. Banja Luka, nakon čega zaključujemo da obe moraju biti prihvatljive za ugovorni organ, te zahtijevamo od ugovornog organa da tako i postupa, odnosno u skladu sa Zaključkom Kancelarije za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-02-07-1-463-6/20 od 12.03.2020.godine.

Imajući u vidu gore navedeno, žalilac izjavljuje Žalbu, te predlaže ugovornom organu da istu u potpunosti usvoji, da poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020. godine, i da donese novu Odluku kojom će biti izabrana Grupa ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis Centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, kao i da nadoknadi žaliocu troškove žalbenog postupka koji ukupno iznose 1.535,62 KM sa uračunatim PDV- om - troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i nadoknadi troškova za rad advokata („Sl. glasnik Republike Srpske" broj 68/05) ~ prema priloženom troškovniku. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji žalbu, žalilac zahtjeva da istu, u roku od 5 (pet) dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka. Žalilac zahtjeva od drugostepenog organa

da žalbu usvoji i poništi osporavane Odluke ugovornog organa kao nezakonite, iz razloga navedenih u ovoj žalbi.

Takođe, žalilac zahtjeva od drugostepenog organa da na osnovu člana 108. Zakona o upravnom postupku, naloži ugovornom organu da žaliocu nadoknadi troškove postupka koji ukupno iznose 1.535,62 KM sa uračunatim PDV-om - troškovi zastupanja žalioca od strane advokata prema tarifnom broju 2, 11 i 12 Tarife o nagradama i nadoknadi troškova za rad advokata („S1. glasnik Republike Srpske" broj 68/05) - prema priloženom troškovniku.

Žalilac zahtjeva povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 01-JN-4515/19 od 06.04.2020.godine Ugovorni organ ističe da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica. Žalba je neosnovana u cjelosti, te se odbija i prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH u Banja Luci, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe: Ugovorni organ JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke usluga "Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu", referenca 078/19. Procijenjena vrijednost nabavke je 58.829,06 KM bez PDV-a. Dana 02.04.2020. godine je putem emaila stigla, a na protokol ugovornog organa zavedena 03.04.2020.godine, žalba žalioca HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku - advokatu Bošku Diljeviću iz Banja Luke, bez broja od 31.03.2020.godine, na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine u postupku javne nabavke "Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu", referenca 078/19. Žalilac je zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača dana 25.03.2020.godine.

Postupajući po žalbi žalioca, u postupku javne nabavke "Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019. godinu", referenca 078/19, ugovorni organ je detaljno razmotrio žalbene navode i izjašnjava se da su žalbeni navodi po ovoj žalbi u cjelosti neosnovani iz razloga kako slijede: Žalilac navodi da je neprihvatljiva Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u kojoj se navodi da u ponudi grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis Centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar, ne piše mjesto izvršenja ugovora, pa konstatuje da se mjestom izvršenja ugovora smatra putni pravac na dijelu istočne obilaznice Mostar. U smislu iznesenih navoda u žalbi ugovorni organ se po ovom pitanju izjašnjava na sljedeći način - navedeni navodi žalioca odbijaju se u potpunosti kao neosnovani sa obrazloženjem:

1. U potpunosti se odbija ovaj žalbeni navod iz razloga što se u tački 14.2 a) tenderske dokumentacije navodi se sledeće:

„Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali naručioci usluga, a koje obavezno sadrže:

1. naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata,
2. predmet ugovora,
3. vrijednost ugovora,
4. vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i
5. navode o uredno izvršenim ugovorima. "

Grupa ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar je dostavila ovjerenu kopiju potvrde o uredno izvršenim uslugama, na stranicama SS67 i SS67 ponude, na kojoj ne piše mjesto izvršenja usluga, a kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

S obzirom na naprijed navedeno, JP "Putevi RS" d.o.o. Banja Luka smatra žalbu u cjelosti neosnovanom, pa je u zakonskom roku prosljeđuje Kancelariji za razmatranje žalbi u Banja

Luci sa svojim Izjašnjenjem na navode žalbe, s prijedlogom da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, u cijelosti odbije žalbu kao neosnovanu.

Molimo da se po okončanju postupka kod KRŽ BiH original ponuda grupe ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar dostavi ugovornom organu.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi od 31.03.2020. godine ponuđača „HKP Consulting“ d.o.o. Banja Luka, Kralja Petra II 9a, 78000 Banja Luka, zastupan po punomoćnikom Boško Diljević Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu“, referenca 078/19, ugovornog organa JP „Putevi Republike Srpske“, Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka, navode u Izjašnjenju broj: 01-JN-4515/19 od 06.04.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu“, referenca 078/19 nezakonita, jer je ponuda Žalioca urađena u skladu sa zahtjevom iz Tenderskog dokumenta i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Kao razlog odbacivanja ponude Žalioca Ugovorni organ u Odluci broj: 02-01-JN-4515/19 od 23.03.2020.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke usluga „Provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu putne mreže za 2019.godinu“, referenca 078/19 ističe da je Grupa ponuđača HKP Consulting d.o.o. Banja Luka, Urbis centar d.o.o. Banja Luka i Ecoplan d.o.o. Mostar dostavila ovjerenu kopiju potvrde o uredno izvršenim uslugama, na stranicama SS67 i SS67 ponude, na kojoj ne piše mjesto izvršenja usluga, a kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

Neposrednim uvidom u ponudu Žalioca utvrđeno je da je na strani SS 69. ponude dostavljena Potvrda broj: 02-03-BS-4061/18 od 26.09.2018.godine izdata od strane JP „Putevi Republike Srpske“ u kojoj je pored ostalog istaknuto da je provjera bezbjednosti saobraćaja na dijelu magistralne putne mreže RS-a za 2017-godinu - Lot 1, a na osnovu Ugovora broj: 02-03-BS-592/18 od 20.02.2018.godine i kao takva u skladu je sa tačkom 14.2 a) Tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke, u skladu sa članom 48. stav (3) i člana 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine).

Na strani SS67 ponude Žalioca dostavljena je Potvrda izdata od strane SUEZ Consulting/SAFEGE ovjerena na strani SS68 ponude pod brojem 9543 od 24.12.2019.godine

od strane Grada Banja Luka u kojoj je navedeno da je u okviru projekta urađen RSI (Road Safety Inspectio) na dijelu dionice M 17 istočne obilaznice Mostar i kao takva u cjelosti je u skladu sa članom 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, odnosno navedena Potvrda o uredno izvršenim ugovorima sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.

U ponovljenom postupku Ugovorni organ treba da izvrši ponovnu evaluaciju pristiglih ponuda te da u skladu sa ovim Rješenjem i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine izvrši izbor najpovoljnijeg kvalifikovanog ponuđača.

U skladu sa Tarifnim brojem 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05) za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku osnovan je zahtjev u visini od 614,25 KM, dok u preostalom dijelu zahtjev u visini od 921,37 KM nije osnovan.

U konkretnom slučaju u skladu sa Tarifom 3. stav (1) za sastav žalbe po punomoćniku Žaliocu pripada 150 bodova. U skladu sa Tarifom 3. stav (2) 50% iz stava (1) Tarife 3. ili 75 bodova te u skladu sa Tarifom 12. 25% visine nagrade iz Tarife 3. stav (1), odnosno 37,5 bodova što ukupno iznosi 262,5 bodova ili 525 KM. Na ovaj iznos obračunata vrijednost od 17% PDV-a je 89,25 KM što ukupno iznosi 614,25 KM.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjedni Vijeća III:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. Boško Diljević Vase Pelagića br.7, 78000 Banja Luka,
2. JP "Putevi Republike Srpske", Trg Republike Srpske 8, 78 000 Banja Luka,
3. Ink Konstruktor d.o.o. Banja Luka, Ul. Cerska 45a, 78000 Banja Luka,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137

